



3 St-1245/2023-13

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, u predstečajnom postupku nad dužnikom PROZORJE-VOĆE d.o.o., Zagreb, Novačka ulica 158, OIB: 91204164253, zastupanog po punomoćnici Tini Škarici, odvjetnici u GAJSKI, GRLIĆ, PRKA I PARTNERI odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Ribnjak 12-14, 16. listopada 2023.,

riješio je

I Dopušta se produženje roka za daljnjih 180 dana za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom PROZORJE-VOĆE d.o.o., Zagreb, Novačka ulica 158, OIB: 91204164253.

II Dopušta se produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika PROZORJE-VOĆE d.o.o., Zagreb, Novačka ulica 158, OIB: 91204164253 za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Dužnik PROZORJE-VOĆE d.o.o., Zagreb, Novačka ulica 158, OIB: 91204164253 podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sukladno odredbi čl.25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 - dalje SZ).

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1245/2023-5 od 14. srpnja 2023., a koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom sukladno odredbama čl. 34. SZ-a, te je određeno ročište radi ispitivanja tražbina za 14. studenog 2023.

3. Odredbom čl. 63. st. 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Iznimno, sukladno st. 2. istog članka sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

4. Dužnik je prije isteka roka iz čl. 63. st. 1. SZ-a podneskom od 13. listopada 2023. predložio produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom

sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a za daljnjih 180 dana. Istim predlaže da sud dopusti produženje roka obzirom da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

5. Uzevši u obzir rokove za prijavu tražbina te za obavijesti razlučnih vjerovnika i održavanje ročišta, proizlazi da je nemoguće da se i ročište za raspravu i glasovanje o planu održe u roku od 120 dana, ovaj sud smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja te postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, budući iz spisa ne proizlazi suprotno, pa je na prijedlog dužnika sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a odlučeno kao u toč. I izreke ovog rješenja.

6. Dužnik je podneskom od 13. listopada 2023. podnio i zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a. U istom navodi kao i u prijedlogu za produženje roka za završetak predstečajnog postupka te ističe kako je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja.

7. Odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

8. U konkretnom slučaju dužnik je pravovremeno podnio zahtjev za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Sud smatra da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno, pa je sud, na prijedlog dužnika, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a, odlučio kao u toč. II izreke ovog rješenja.

U Karlovcu 16. listopada 2023.

SUDAC:
Vesna Fundurulić Perišin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. Dužnik po pun.
2. Povjerenik
3. FINA
4. e-Oglasna ploča
5. Spis

Broj zapisa: **9-3085e-2ed7d**

Kontrolni broj: **061aa-77821-dc200**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.